

Vicepresidenta del Consejo de Seguridad Nuclear y presidenta de Ceiden
 Vice Chair of the Nuclear Safety Council and Chairwoman of CEIDEN

ROSARIO Velasco

El organismo regulador español es el responsable de garantizar la seguridad nuclear y la protección radiológica. Su vicepresidenta, Rosario Velasco, es la responsable del área de I+D, y compagina esta responsabilidad con la presidencia de la plataforma tecnológica Ceiden. De todo ello, y de los temas de más actualidad, habla para la revista VÉRTICES.

Rosario Velasco es licenciada en Medicina y Cirugía por la Universidad de Valladolid. Desde 1980 es funcionaria del Sistema Sanitario Público. Ha sido diputada, y ha desempeñado los cargos de portavoz de la ponencia evaluadora de las actividades del Consejo de Seguridad Nuclear (CSN), portavoz adjunta en la Comisión de Industria, Turismo y Comercio, y ponente del Proyecto de Ley del Sector Eléctrico y de la Ley del Sector de Hidrocarburos.

Asimismo, fue ponente de la Proposición de Ley de Reforma de la Ley del Consejo de Seguridad Nuclear, contribuyendo a la creación del Comité Asesor para la información y participación pública y la mejora de la transparencia del organismo regulador.

En 2011 se incorporó al CSN como consejera, siendo nombrada vicepresidenta del organismo regulador en 2013.

Desde 2014 es presidenta de CEIDEN.



LA I+D Y EL CSN

El organismo regulador español es el responsable en materia de seguridad nuclear y de protección radiológica. Es independiente de la Administración del Estado y reporta directamente al Parlamento.

La dirección del Consejo es colegiada, y las decisiones las toma el Pleno, constituido por un presidente y cuatro consejeros, uno de los cuales es elegido entre los propios miembros del Pleno como vicepresidente.

En paralelo con las decisiones colegiadas, el Pleno decide encargar a un consejero actividades concretas. En el caso de Rosario Velasco, le fue asignada el área de I+D “para trabajar en nuevos procedimientos que la vincularan a las necesidades reales del CSN. Con este objetivo, nos marcamos evaluar los proyectos a través de procedimientos más precisos, y analizar de manera clara su impacto en materia regulatoria. En este sentido, estoy trabajando con el jefe de la unidad de I+D y con todo su equipo para adaptar los procedimientos a estas peticiones del Pleno”.

“Además, nos parecía muy importante certificar los proyectos con una evaluación externa. Para ello hemos acudido a la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva, ANEP. Y también consideramos relevante que la actividad de I+D se difunda dentro de la casa, con el objetivo de mejorar la gestión del conocimiento”, concluye la vicepresidenta.

ACUERDOS CON ENTIDADES ESPAÑOLAS

Rosario Velasco explica que un aspecto que diferencia al CSN de otros reguladores, como el francés o el alemán, es que no cuenta con organismos técnicos vinculados. “Todas las decisiones y el conocimiento radican en el personal del

El Ciemat es nuestro organismo de soporte técnico para múltiples actividades de evaluación, de supervisión y de trabajos de I+D”

Consejo, y nos apoyamos en colaboraciones externas eventualmente, solo para la realización de estudios que requieren muy alta especialización en determinadas disciplinas”.

El CSN mantiene comités de enlace con diversas entidades del sector nuclear español como son Enusa, Enresa y el Ciemat. Precisamente la vicepresidenta es la encargada del comité de enlace con el Ciemat, “que consideramos como nuestro organismo de soporte técnico para múltiples actividades de evaluación, de supervisión y de trabajos de I+D, tanto en el ámbito de la seguridad nuclear como de la protección radiológica”.

“Bajo el paraguas del convenio entre ambas instituciones, se firman los acuerdos puntuales de colaboración en cada una de las áreas, y quería reseñar uno muy importante. Tras Fukushima, y en el marco de la NEA, se empezó a hacer un trabajo sobre accidentes severos en el ámbito internacional, y en España tuvimos la suerte de participar. En este sentido hemos firmado un convenio con el Ciemat para que el grupo de Luis Enrique Herranz nos represente en esta actividad. También trabajamos con Enrique González, especialmente en la propuesta de proyectos en el Horizonte 2020, y colaboramos en dosimetría y, en general, en todas las áreas de conocimiento del Ciemat”.

MEJORAS POS-FUKUSHIMA

Como consecuencia del accidente ocurrido en la central japonesa de Fukushima a raíz del tsunami sufrido por el país nipón, se establecieron planes de mejora en la seguridad de las centrales nucleares en todo el mundo.

La vicepresidenta del organismo regulador español afirma que “el plan que se estableció en España fue uno de los más ambiciosos en el conjunto de los países europeos, con medidas a corto, medio y largo plazo. Aunque ha habido mínimos deslizamientos del plan de acción, algunos de ellos porque los cambios había que hacerlos durante las paradas de recarga, tengo que decir que vamos bien y que un porcentaje altísimo de las medidas posFukushima está implantado o a punto de estar finalizado en las próximas recargas de las centrales”.

Reconoce que “ha sido un esfuerzo muy importante de la industria, que quiero poner en valor, y también para el Consejo de Seguridad Nuclear, donde ha habido muchas horas de trabajo de distintos técnicos de áreas muy diversas. Estoy orgullosa del esfuerzo realizado por todas las partes implicadas”.

CEIDEN

Además de ser la responsable de la I+D en el Pleno del Consejo, Rosario Velasco es presidenta de la plataforma Ceiden, y reconoce que es “una de las experiencias más enriquecedoras que he tenido a lo largo de mi vida profesional”.

The Spanish regulatory body is responsible for guaranteeing nuclear safety and radiological protection.

Its vice president, Rosario Velasco, is head of the R&D area and combines this responsibility with the chairmanship of the CEIDEN technology platform. She talks about all this and other current issues for the Vértices magazine.

Rosario Velasco graduated with a degree in Medicine and Surgery from the University of Valladolid. Since 1980 she is a civil servant in the Public Health System.

She has been a congresswoman and has held the posts of spokesperson for the evaluating committee of the activities of the Nuclear Safety Council (CSN), assistant spokesperson on the Industry, Tourism and Trade Committee and speaker for the Electric Power Sector Bill and the Hydrocarbon Sector Act.

She was also speaker for the Proposed Bill to revise the Nuclear Safety Council Act and helped to create the Advisory Committee for public information and participation and to improve the transparency of the regulatory body.

In 2011 she joined the CSN as councilor and was appointed vice president in 2013. She has been chairwoman of CEIDEN since 2014.

R&D AND THE CSN

The Spanish regulatory body is responsible for nuclear safety and radiological protection. It is independent of the State's Administration and reports directly to Parliament.

The CSN has a collegial management and decisions are made by the Plenary Body, which is formed by a chairperson and four councilors, one of whom is elected from among the Plenary members as vice-chairperson.

In parallel with the collegial decisions, the Plenary Body decides which specific activities to assign to a councilor. In the case of Rosario Velasco, she was assigned the R&D area “to work on new procedures that connect it to the real needs of the CSN. To this end, we aimed to evaluate projects with more precise procedures and to clearly assess their impact on regulatory matters. In this respect, I am working with the head of the R&D unit and the entire team to adapt the procedures to the requests of the Plenary Body”.

“Furthermore, we believed it was very important to certify the projects with an external audit. We have engaged the National Evaluation and Prospecting Agency (ANEP) for this purpose. We also consider that it is important that the R&D activity be disseminated inside the organization in order to improve knowledge management”, says the vice president.

AGREEMENTS WITH SPANISH ENTITIES

Rosario Velasco explains that one thing that differentiates the CSN from other regulatory bodies, e.g. the French and German regulators, is that it does not have associated technical bodies. “The Council personnel make all the decisions based on their own knowledge; at times we are supported by external collaborations, but only for undertaking studies that require a very high level of specialization in certain disciplines”.

The CIEMAT is our technical support organization for multiple evaluation, oversight and R&D activities

El plan de mejora pos-Fukushima en España fue uno de los más ambiciosos en el conjunto de los países europeos. Estoy orgullosa del esfuerzo realizado por todas las partes implicadas ”

Ceiden inició su andadura como Comité para la I+D en energía nuclear en 1999, bajo la presidencia del entonces subdirector general de energía nuclear del Ministerio de Industria, Javier Arana, con el objetivo de aunar las iniciativas del sector en todos aquellos temas relacionados con la I+D.

Posteriormente comienzan a surgir iniciativas de plataformas tecnológicas como instrumentos en España para ser referentes a la hora de optar a proyectos europeos, y se da el paso de constituir Ceiden como la plataforma tecnológica del sector de la energía nuclear de fisión en 2007, habiendo ostentado la presidencia el organismo regulador a partir de 2009.

El primer presidente de esta nueva etapa fue el consejero Francisco Fernández, que tuvo continuidad con Antonio Colino. Rosario Velasco destaca el trabajo de sus antecesores. “Ceiden tiene hoy la relevancia que conocemos gracias al trabajo que durante años han ido desarrollando todos los socios, los presidentes y muy especialmente sus secretarios: Pío Carmena y Pablo León”.

“Esta actividad -indica- me ha permitido comprender y conocer un sector que, incluso en los malos momentos, ha tenido capacidad para sobrevivir, para hacer de la necesidad virtud, para ponerse de acuerdo en proyectos de investigación que en este momento son referentes a nivel mundial, como es el caso de los proyectos de aprovechamiento de materiales asociados al desmantelamiento de la central de Zorita”.

LOS FONDOS

Ceiden cuenta en la actualidad con más de 100 socios, que comparten el interés de promover proyectos en el área de la fisión nuclear.

Como explica su presidenta, la plataforma “no tiene personalidad jurídica. Para que un proyecto de I+D sea promovido por Ceiden tiene que contar con, al menos, el aval de tres socios, y cada entidad aporta el presupuesto correspondiente, que puede provenir de los fondos del Plan de I+D español. Otra de las vías de financiación es acudir a las convocatorias de Horizonte 2020 de la Unión Europea. Para ello, trabajamos conjuntamente con el Ciemat”.

El presupuesto que se dedica a proyectos de I+D por parte de los socios de Ceiden está en el entorno de los 46 millones de euros al año, la mayor parte financiado por las propias entidades asociadas.

En cuanto a las líneas prioritarias, denominadas retos tecnológicos, se centran en tres áreas: operación segura a largo plazo, gestión del combustible irradiado y de los residuos radiactivos, y nuevos proyectos y tecnologías nucleares.



The CSN has liaison committees with different entities of the Spanish nuclear sector such as ENUSA, ENRESA and CIEMAT. The vice president is in charge of the liaison committee with the CIEMAT, “which we consider to be our technical support organization for multiple evaluation, oversight and R&D activities, in the fields of both nuclear safety and radiological protection”.

“Under the umbrella of the agreement between the two institutions, specific collaboration agreements are signed in each of the areas, and I would like to mention one in particular. After Fukushima and in the framework of the NEA, work began on a report about severe accidents at the international level and here in Spain we were able to participate. In this respect we signed an agreement with the CIEMAT to have Luis Enrique Herranz’ group represent us in this activity. We also worked with Enrique Gonzalez, especially proposing projects under Horizon 2020, and we collaborated in dosimetry and in general in all the CIEMAT’s fields of knowledge”.

POST-FUKUSHIMA IMPROVEMENTS

As a result of the accident that occurred in the Japanese Fukushima plant in the wake of the tsunami that hit the country, plans were implemented to improve the safety of the nuclear power plants throughout the world.

The post-Fukushima improvement plan in Spain was one of the most ambitious of all the European countries. I am proud of the effort made by all the involved parties ”

Ceiden destaca por la capacidad de todos sus miembros de aceptar los intereses de cada uno de los socios, ponerse de acuerdo en objetivos de país y respetar el trabajo del regulador ”

TRABAJO EN CONJUNTO

Una de las características más destacables de Ceiden es que está integrada por entidades muy diversas, como las empresas del sector industrial, las universidades, los organismos de investigación, los ministerios implicados y el regulador, todas ellas con un objetivo común.

A este respecto, su presidenta destaca “la capacidad de todos sus miembros de aceptar los intereses de cada uno de los socios, buscar puntos de encuentro para ponerse de acuerdo en objetivos de país, y respetar el trabajo y la labor del regulador. Esto nos ha permitido crecer, incorporar nuevos agentes y desarrollar actividades de interés”.

LA COLABORACIÓN INTERNACIONAL

Esta capacidad de trabajo en conjunto es reconocida como muy positiva en los organismos internacionales, y de este interés ha surgido una nueva vía de colaboración. Ceiden ha abierto la participación a organismos internacionales bajo la categoría de ‘entidad colaboradora’. En estos momentos se están estudiando las propuestas del JRC y de EPRI, entre otros.

PLAN DE CONTRATACIÓN DE EMPLEO PÚBLICO

El relevo generacional es también una preocupación para el organismo regulador. Así lo reconoce su vicepresidenta al afirmar que “el Pleno estaba preocupado por la preservación del conocimiento y por las múltiples jubilaciones de los profesionales que venían de la Junta de Energía Nuclear”.

“Hicimos un ejercicio de reflexión muy profundo sobre las necesidades del organismo y cómo podíamos resolverlo, en un momento de crisis en el que estaban bloqueadas las plazas públicas. La solución fue explicar a los grupos parlamentarios lo importante que era el relevo generacional para el CSN. Lo entendieron perfectamente y fueron nuestros máximos aliados a la hora de pedir al Gobierno que los Presupuestos Generales del Estado nos permitieran incorporar a nuevos profesionales”.

Esta oferta pública de empleo cuenta con un total de 32 plazas: seis se incorporaron en 2015, veinte lo harán a lo largo de 2016, y seis en 2017.

Para Rosario Velasco ésta es una demostración de que “las decisiones colegiadas son importantes, que permiten negociar, razonar y hacer una toma de decisiones mucho más objetiva”.

The vice president of the Spanish regulatory body says that “the plan that was established in Spain was one of the most ambitious of all the European countries, with short-, medium- and long-term measures. Although there have been some minimum delays in the action plan, some of them because the changes had to be made during refueling outages, I must say that things are going well and that a very high percentage of the post-Fukushima measures are implemented or about to be completed in the upcoming NPP refuelings”.

She acknowledges that “this has been a very significant effort by the industry which I would like to commend, and also for the Nuclear Safety Council where different technicians from very diverse areas have endured many, many hours of work. I am proud of the effort made by all the involved parties”.

CEIDEN

In addition to being responsible for R&D in the CSN Plenary Body, Rosario Velasco is chairwoman of the CEIDEN platform. She says that this is “one of the most enriching experiences I have had in my whole professional career”.

CEIDEN began in 1999 as a Committee for R&D in nuclear energy under the chairmanship of the then deputy director general for nuclear energy of the Ministry of Industry, Javier Arana, in order to combine the sector initiatives in all matters related to R&D.

Later, technology platform initiatives began to emerge in Spain as instruments for opting into European projects, and CEIDEN was set up as the technology platform of the nuclear fission energy sector in 2007. The CSN has held the chairpersonship since 2009.

The first chairman of this new stage was councilor Francisco Fernandez, who was followed by Antonio Colino. Rosario Velasco praises the work of her predecessors. “CEIDEN is so important today thanks to the hard work over the years of all the members, chairpersons and especially its secretaries: Pio Carmena and Pablo Leon”.

“This activity –she says– has enabled me to understand and learn about a sector that, even at the worst moments, has been able to survive, to make a virtue of necessity and to agree on research projects that at this time are global benchmarks, such as the projects to reuse materials from the dismantling of the Zorita power plants”.

FUNDS

CEIDEN currently has more than 100 members that share an interest in promoting projects in the field of nuclear fission.

As Rosario Velasco explains, the platform “is not a legal entity. In order for an R&D project to be promoted by CEIDEN, it has to have the endorsement of at least three members and each entity contributes to the budget accordingly, which can come from the funds of the Spanish R&D Plan. Another method of financing is to submit proposals to the European Union Horizon 2020 calls. For this purpose we work jointly with the CIEMAT”.

CEIDEN is noteworthy for the ability of all its members to accept the interests of each of the members, to seek common ground to agree on country objectives and to respect the regulator’s work ”



“También tenemos como entidades colaboradoras a múltiples redes iberoamericanas, no sólo en el ámbito de la seguridad nuclear sino también de la protección radiológica”, indica la presidenta, quien destaca que “queremos dar a conocer Ceiden en todos los organismos internacionales en los que participamos, en las embajadas y allí donde pueda haber interés en proyectos conjuntos”.

En este sentido, hay que destacar el acercamiento con el Reino Unido. “Cuando decidieron apostar por nuevos proyectos nucleares se pusieron en contacto con nosotros y se inició un proceso de trabajo en común. Hemos identificado áreas de colaboración como desmantelamiento, gestión de residuos o estudio de nuevos materiales, y avanzamos en el objetivo de promover proyectos conjuntos de I+D”.

También el OIEA, como organismo internacional de referencia a nivel mundial, es un punto de divulgación importante. De hecho, el embajador español ante ese organismo ha transmitido el interés de los funcionarios españoles por conocer tanto la plataforma Ceiden como PEPRI, dedicada a la protección radiológica.

LA ACTUALIDAD

El futuro de Garoña

La vicepresidenta del Consejo de Seguridad Nuclear aborda sin ningún condicionante los temas de mayor actualidad en el sector nuclear español.

PUBLIC EMPLOYMENT CONTRACT PLAN

Generational changeover is also a concern to the regulatory body. The vice president acknowledges this by saying that “the Plenary body is concerned about knowledge management and all the professionals who were from the Junta de Energía Nuclear and who are now retiring”.

“We thought very deeply about the regulator’s needs and how we could address this issue at a time of economic crisis when public posts are not being filled. The solution was to explain to the parliamentary groups how important generational changeover is for the CSN. They understood completely and were on our side when we asked the Government to include provisions in the State’s General Budget to allow us to hire new professionals”.

This public job offering includes a total of 32 positions; six began in 2015, twenty will start throughout 2016 and six in 2017.

Rosario Velasco believes this is a good example of why “collegial decisions are important, because they are more objectively negotiated, thought out and taken”.

The budget earmarked for R&D projects by the CEIDEN members is around 46 million Euros a year, most of which is financed by the member entities themselves.

As for the priorities, or so-called technology challenges, the focus is on three areas: long-term safe operation, spent fuel and radioactive waste management, and new nuclear projects and technologies.

WORKING TOGETHER

One of the most notable features of CEIDEN is that it is formed by very diverse entities, e.g. companies from the industrial sector, universities, research bodies, ministries and the regulator, all of which have a common goal.

In this respect, its chairwoman underlines “the ability of all its members to accept the interests of each of the members, to seek common ground to agree on country objectives and to respect the regulator’s work and labor. This has allowed us to grow, include new partners and undertake activities of interest”.

INTERNATIONAL COLLABORATION

This ability to work together is considered as very positive by international organizations and a new channel of collaboration has arisen from this interest. CEIDEN has opened up participation to international organizations under the category of ‘collaborating entity’. The proposals being studied at this time include those of the JRC and EPRI.

“Our collaborating entities also include several Ibero-American networks, not only in the field of nuclear safety but also radiological protection”, says the chairwoman, who adds that “we want to make CIEDEN known in all the international organizations in which we participate, in embassies and wherever they may be an interest in joint projects”.

Of note here are the relations with the United Kingdom. “When we decided to support new nuclear projects, they contacted us and we began to work together. We have identified areas of collaboration such as dismantling, waste management and the study of new materials, and we aim to promote joint R&D projects”.

Con relación al futuro de la central de Santa María de Garoña, indica que “hemos recibido el encargo del Ministerio de evaluar la nueva solicitud de autorización de explotación. No nos influyen los cambios políticos ni las presiones de los grupos de interés, ni en un sentido ni en otro. El Consejo tiene su hoja de ruta trazada y, como hasta ahora, seguiremos evaluando la posible renovación de Garoña”.

En este sentido, afirma con claridad que “no podemos estar presionados ni siquiera por el Parlamento, porque sería un flaco favor el que haríamos a los españoles y al propio Parlamento del país si tomáramos decisiones en función del calendario político y no evaluando la seguridad, que es nuestra competencia”.

Cuando el CSN tenga preparado el informe, lo trasladará al Ministerio, y será el Ejecutivo el que tenga que decidir sobre el futuro de la central. Según las previsiones de trabajo, el informe se finalizará en el segundo semestre de este año.

EI ATC

La vicepresidenta del CSN conoce bien el proceso que ha llevado a decidir el emplazamiento del Almacén Temporal Centralizado (ATC), y afirma que “mi opinión personal es que España necesita un ATC”.

EL CSN EN LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES

La actividad internacional del Consejo es muy intensa. Tanto los miembros del Pleno como sus profesionales forman parte de grupos de trabajo de la Comisión Europea, del OIEA o de la NEA.

El presidente participa en ENSREG y en INRA (un club de reguladores formado por representantes de los países más avanzados en materia de regulación). La consejera Narbona está en el comité de dirección del CNRA de la NEA, y la vicepresidenta Velasco en el del CSNI, también de la NEA.

Por su parte, el consejero Díes participa en el comité de normas del OIEA y, a nivel de alta dirección, Antonio Muñera preside un grupo de trabajo de ENSREG; y, junto con el personal de la Dirección Técnica de Seguridad Nuclear, participa en las actividades reguladoras de la asociación Wenra.

Asimismo, la vicepresidenta participa en el comité de dirección del grupo de reguladores europeos en el ámbito de la protección radiológica, Herca.

Por su parte, el consejero Castelló es responsable del Foro Iberoamericano, una asociación de especial importancia, ya que el CSN es un referente para los organismos reguladores de esos países.

Asimismo, el Consejo mantiene relaciones bilaterales formales con Estados Unidos, de las que está a cargo el presidente, y con Francia, de las que es responsable la vicepresidenta. Recientemente la consejera Narbona ha liderado un acuerdo de colaboración con Portugal, donde se hace énfasis en el área de emergencias.

Esta actividad internacional se completa con la participación en diversas entidades de protección radiológica en Europa y el mundo.

The IAEA, as the world's international reference agency, is also an important channel for information. In fact, the Spanish ambassador to this agency has conveyed the interest of the Spanish officials to learn more about the CEIDEN platform and PEPRI, the radiological protection platform.

CURRENT NEWS

The Future of Garoña

The vice president of the Nuclear Safety Council talks about some of the most current news in the Spanish nuclear sector.

With regard to the future of the Santa Maria de Garoña plant, she says that “the Ministry has entrusted us with evaluating the new operating permit application. We are not influenced one way or the other by political changes or the pressures of stakeholders. The Council has its roadmap laid out and, as we have always done, we will continue to evaluate a possible renewal of the Garoña permit”.

In this respect, she clearly says that “we must not be pressured, not even by Parliament, because it would be a disservice to the Spanish people and to the country's Parliament if we made decisions based on the political timetable and not on a safety assessment, which is our responsibility”.

When the CSN has prepared the report, it will be sent to the Ministry and after that it will be the Executive Branch that must decide on the future of the plant. The report is due to be completed during the second half of this year.

The ATC

The vice president of the CSN is very familiar with the process that has led to the decision about the site of the Centralized Temporary Storage Facility (ATC) and says that “my personal opinion is that Spain needs an ATC”.

“When I was a member of the national Parliament and responsible for the committee that worked on this matter, the Socialist Group made a non-binding Motion to ensure that the General Waste Plan would include the option of building an ATC in Spain”.

“All the parliamentary groups, except for Izquierda Unida, agreed and it was decided that the decision-making process would be in accordance with the European standards, applying the Cowam in Practice approach. An inter-ministerial committee was set up to move forward with what obviously needed to a countrywide decision”.

On the basis of this procedure, the Government selected the Villar de Cañas site for the ATC and the process continued in the regulatory body.

From her personal perspective, she says that “I advocated for an ATC in Spain and my position is still the same. After all the assessments that have been made, the ATC is the cheapest and safest solution that offers the most appropriate scenario for future decision making”.

And as vice president of the CSN, she also clearly recognizes that “we again are up against conflicting interests. I have still not read one single document that justifies that this is an inadequate decision from the technical standpoint”.

“The Council's work is very rigorous and it has spent many hours on this matter. Discrepancies and nuances in different areas have arisen during the process, which has helped us to develop a very serious process in all respects, including the site”.

Si se construye el ATC con la supervisión que está haciendo el CSN no hay un problema para la seguridad. Pido a las partes que se sienten a negociar; que confíen en el Consejo, y que lleguemos a un acuerdo positivo para el conjunto del país ”

“Cuando era diputada en el Parlamento nacional y responsable de la ponencia que trabajaba este tema, el Grupo Socialista hizo una Proposición No de Ley para acordar que el Plan General de residuos tomara la opción de construir un ATC en España”.

“Hubo acuerdo de todos los grupos parlamentarios, salvo de Izquierda Unida, y se decidió que el proceso de toma de decisiones fuera acorde con los estándares europeos, aplicando el método Cowam in Practice. Se constituyó una comisión interministerial para avanzar en lo que fue, sin duda, una decisión de país”.

En base a este procedimiento, el Gobierno seleccionó el emplazamiento de Villar de Cañas para el ATC, continuando el proceso en el organismo regulador.

Desde su perspectiva personal, afirma que “defendí que en España hubiera un ATC, y mi posición sigue siendo la misma. Después de todas las evaluaciones que se han hecho, el ATC es la solución más barata, más segura, y que aporta el escenario más adecuado para tomas de decisiones futuras”.

Y como vicepresidenta del CSN, es también clara al reconocer que “nuevamente nos enfrentamos a intereses encontrados. Todavía no he leído ni un solo texto que justifique que es una decisión inadecuada desde el punto de vista técnico”.

“El Consejo está realizando un trabajo muy riguroso, al que se han dedicado muchas horas. Durante el proceso han surgido discrepancias y matices en diferentes áreas que han permitido desarrollar un trabajo muy serio en todos los aspectos, incluido el emplazamiento”.

Recuerda que cuando se analizaron las distintas opciones, parecía oportuno que se contara con el acuerdo entre las distintas administraciones implicadas: municipio, comunidad autónoma y gobierno central.

Y se pregunta: “¿es lógico que cada vez que cambian los gobiernos se varíen decisiones estratégicas que han costado mucho dinero? Yo entiendo que no, creo que hay que llegar a acuerdos y buscar soluciones. Pero lo que sí afirmo taxativamente es que no hay un problema para la seguridad si se construye el ATC con la supervisión que está haciendo el CSN”.

Concluye afirmando que “cada año de retraso en este proyecto supone un coste añadido muy importante. Se ha invertido ya más de 70 millones de euros. Por eso, pido a las partes que se sienten a negociar, que confíen en el Consejo, y que lleguemos a un acuerdo positivo para el conjunto del país”.

THE CSN IN INTERNATIONAL ORGANIZATIONS

The Council is very active in the international arena. Members of the Plenary Body as well as the CSN's professionals have seats on work groups of the European Commission, the IAEA and the NEA.

The president is involved with ENSREG and INRA (a regulators' club formed by representatives of the most advanced countries insofar as regulation is concerned). Councilor Narbona is on the executive committee of the NEA's CNRA, and vice president Velasco is on the EC of the CSNI, also pertaining to the NEA.

On the other hand, councilor Dies participates in the IAEA standards committee. At the senior management level, Antonio Munuera chairs a work group of ENSREG and, together with personnel from the Nuclear Safety Technical Management, he takes part in regulatory activities of WENRA.

The vice president is also part of the executive committee of HERCA, the European regulators' group for radiological protection.

On his part, councilor Castelló is responsible for the Ibero-American Forum, a particularly important association since the CSN is the reference regulator for the regulatory bodies of those countries.

In addition, the Council maintains formal bilateral relations with United States, for which the president is responsible, and with France, for which the vice president is responsible. Recently, councilor Narbona led negotiations of a collaboration agreement with Portugal, in which the emphasis was on the area of emergencies.

This international activity is completed with participation in several radiological protection entities in Europe and around the world.

She says that when the different options were analyzed, it seemed advisable to obtain the agreement of the various implicated administrations: municipality, autonomous community and central government.

And she asks herself: “Is it logical that, whenever a new government comes into power, it immediately changes strategic decisions that have cost a lot of money? I don't think so; I believe agreements must be reached and solutions found. But what I will categorically affirm is that there is no safety issue if the ATC is built under the oversight that is being exercised by the CSN”.

She concludes by saying that “every year of delay in this project entails a very significant added cost. More than 70 million Euros have already been invested. Therefore, I ask the parties to sit down at the negotiating table and to trust in the Council so that we can reach a beneficial agreement for the country as a whole”.

There is no safety issue if the ATC is built under the oversight that is being exercised by the CSN. I ask the parties to sit down at the negotiating table and to trust in the Council so that we can reach a beneficial agreement for the country as a whole ”